

# "SCREENING AND FOLLOW-UP QUESTIONNAIRE FOR SLD IN CHILDREN ENTERING PRIMARY SCHOOL"

Barbetta Marianna, Bruno Mariangela, Cardinale Rossella, Bruno Immacolata

**IMPAROLA** Imparola Centro Logopedico-psicopedagogico  
 centro logopedico  
 psicopedagogico  
 Website: [www.imparola.it](http://www.imparola.it)  
 Email: [info@imparola.it](mailto:info@imparola.it)

European CPLOL Congress Palazzo degli Affari 8 & 9 May 2015, Florence Italy



## INTRODUCTION

Early investigation on reading and writing prerequisites allows an early detection of children "at risk" for LD (Learning Disability) during the transition between kindergarten and primary school, allowing the immediate implementation of strategies to both potentiate and impact positively on evolution of learning abilities.

On this background, the present study proposes a screening aimed to the LD prevention in the transition between kindergarten and primary school, using a systematic and collective protocol to investigate the prerequisites of written language.

The protocol consists of both a questionnaire and an observation table. The first one was to be filled out by parents, the second one was to be filled out by teachers. Comparing the results coming from the two different tools, the clinicians will be able to identify subjects at risk of LD. The protocol is applicable in a collective context at the times school, respecting the criteria of sustainability, in terms of time and economic resources.

## METHOD

The project involved some kindergarten and Primary school classes of three institutes located in Matera and province. The sample included 99 students, 77 children attending the last year of kindergarten and 22 children attending the first year of primary school. The children are aged between 5.5 and 6.7 years with an equal distribution between males and females. Children with cognitive disabilities were excluded from the analysis.

In September 2014, we administered a questionnaire to the parents, at once the teachers filled the observation table out. The results coming from both the questionnaire and the observation form have been summarized in a whole report. These tools were realized considering the model (Cornoldi C., 2009) of two main classes of reading-writing prerequisites abilities: phonological-linguistic processes and visual processes.

The protocol needed short administration times during routine activities in the classroom.

We verified the hypothesis that both the questionnaire and the observation table could together identify children with predicting signs of LD.

Analysis of data identified two cut off values, for subjects at risk: Questionnaire  $\leq 14$  value; observation form  $\leq 9$ . To validate the results we have identified a sample of six children with a "critical" score (experimental group) to administered standardized tests of writing and arithmetic prerequisites. In order to have a comparison, we have administered the same protocol to 6 different children who got maximum points both in the questionnaire and in the observational form (control group).

## CONCLUSION

The results confirm that the protocol, into its two components, identifies children with prerequisite skills deficit. In fact all the children of experimental group presented different skills "at risk". On the other hand, subjects of control group reported average values on prerequisite's test. Future directions will be to enhance the sample, in order to better understand individual differences and to provide early index of learning ability risk.

## SUMMARY TABLE by Mariangela Bruno

TABELLA RIEPILOGATIVA SCUOLA INFANZIA/ INGRESSO SCUOLA PRIMARIA														
Data di compilazione		Insegnante di riferimento						Classe		Sezione				
(Mariangela Bruno - Copyright © IMPAROLA 2012)														
N° DI REGISTRO		DA GRIGLIA OSSERVATIVA						DA QUESTIONARIO GENITORI						
SESSO (F-M)	DELL'ALUNNO	FATTORI DI RISCHIO SE PRESENTI O ASSENTI	Prassie (punt. Tot.)	Calcolo	Attenzione e comportamento (punt. Tot.)	Linguaggi o (punt. Tot.)	Memoria	Punt. Totale	Area Calcolo (7,11,12)	Area motoria (4,8,14,15,18)	Area linguaggi (1,2,5,9)	Area Memoria (3,10,16)	Area attenzione (6,13,17)	Punt. Totale
1	F o M													

## OBSERVATIONAL SHEET FOR TEACHERS by Mariangela Bruno

TABELLA RIEPILOGATIVA SCUOLA INFANZIA/ INGRESSO SCUOLA PRIMARIA														
Data di compilazione		Insegnante di riferimento						Classe		Sezione				
(Mariangela Bruno - Copyright © IMPAROLA 2012)														
N° DI REGISTRO		DA GRIGLIA OSSERVATIVA						DA QUESTIONARIO GENITORI						
SESSO (F-M)	DELL'ALUNNO	FATTORI DI RISCHIO SE PRESENTI O ASSENTI	Prassie (punt. Tot.)	Calcolo	Attenzi one e comportam ento (punt. Tot.)	Ling uaggio io (pun t. Tot.)	Mem or ia (punt. Tot.)	Punt. Totale	Area Calcol o (7,11, 12)	Area motori a (4,8,1 4,15,1 8)	Area linguaggi o (1,2, 5,9)	Area Mem or ia (3,1 0,16 )	Area attenzion e (6,13,17)	Punt. Totale
1	F o M													

## QUESTIONNAIRE FOR PARENTS by Mariangela Bruno

**QUESTIONARIO SCUOLA INFANZIA E INGRESSO SCUOLA PRIMARIA**  
 (Mariangela Bruno - Copyright © IMPAROLA 2012)

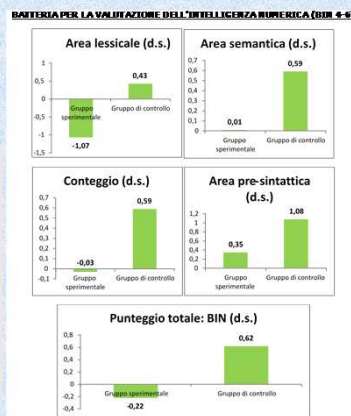
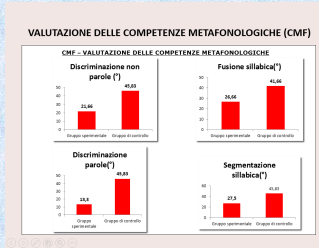
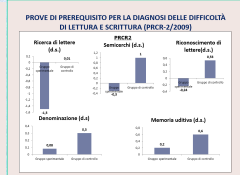
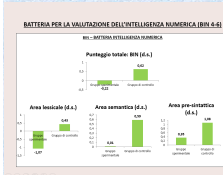
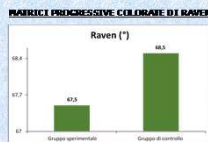
Alunno N° Registro di classe / sesso (F o M): \_\_\_\_\_  
 Classe \_\_\_\_\_ Sezione \_\_\_\_\_

Barre con una "x" la casella corrispondente alla risposta che meglio descrive il comportamento del bambino, oppure, dove richiesto, scrivere la risposta.

1. A che età ha parlato?  
 (il bambino doveva essere in possesso di un vocabolario di almeno 50 parole)  
 \_\_\_\_\_ (Indicare l'età in mesi)

2. Produce correttamente parole lunghe e tutti i suoni della lingua italiana?  sì  no

## RESULTS



CMF - COMPETENZE METAFONOLOGICHE (°) - GRUPPO SPERIMENTALE				
N°	FUSIONE	SEGMENTAZIO NE	DISCR. PAROLE	DISCRI. NON PAROLE
1	5	25	10	50
2	5	25	25	10
3	50	10	10	50
4	25	50	5	5
5	25	5	5	5
6	50	50	25	10

BIN- BATTERIA PER LA VALUTAZIONE DELL'INTELLIGENZA NUMERICA IN BAMBINI DA 4 AI 6 ANNI GRUPPO SPERIMENTALE (d. s.)					
N°	PUNT TOT.	AREA LESSICALE	AREA SEMANTICA	CONTEGGIO	AREA PRE-ANTATTICA
1	-1,25	-1,36	-0,66	-1,34	-0,4
2	-0,26	-2,63	0,3	-0,36	0,33
3	-0,25	-0,8	-0,66	0,12	0,66
4	0,74	0,3	0,68	0,86	0,9
5	-0,75	-2,38	0,01	-0,36	0,06
6	0,74	0,42	0,4	0,87	0,6

PRCR-2/2009 - PROVE DI PREREQUISITO PER LA DIAGNOSI DELLE DIFFICOLTÀ DI LETTURA E SCRITTURA - GRUPPO SPERIMENTALE (d.s.)						
N°	SEMICERCHI	RICERCA LETTERE	RICERCA DENOMINAZIONE	DEN. OGGI INTRECCIATI		RICERCA DI LETTERE
				Errori	Tempo	
1	-0,08	-1,3	0,25	-2,3	0,9	-0,46
2	-1,7	-1,74	0,51	0,2	0,63	0,52
3	-0,3	-0,9	0,1	-0,7	-1,2	0,53
4	1	0,5	-0,08	0,03	-0,5	-0,46
5	-1	1	-0,5	0,3	-1,2	0,52
6	0,3	1	0,2	0,5	0,5	0,52

### Bibliografia

- Cornoldi C., Miato T., Molin A., Poli S. (2009). PRCR-2/2009. Prove di prerequisito dell'apprendimento delle difficoltà di lettura e Scrittura. Firenze. Giunti O.S.
- Cornoldi, C. (Ed.) (2007). *Difficoltà e Disturbi dell'Apprendimento*. Bologna: Il Mulino
- DISTURBI EVOLUTIVI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO Raccomandazioni per la pratica clinica definite con il metodo della Consensus Conference (2007)
- Terreni, A., Tretti, M.L., Corcella, P.R., Cornoldi, C., Tressoldi, P.E. (2002). IPDA, Questionario Osservativo per l'identificazione precoce delle difficoltà di apprendimento. Trento: Erickson.
- Tretti, M.L., Terreni, A., Corcella, P.R. (2002). Materiali IPDA per la prevenzione delle difficoltà di apprendimento, Strategie e interventi. Trento: Erickson
- Marotta L., Vicari S. (2008). Test CMF - Valutazione delle competenze meta fonologiche. Ericksons.
- Molin a., Poli S., Lucangeli D. (2007). BIN 4-6 - Batteria per la valutazione dell'intelligenza numerica - Batteria per la valutazione dell'intelligenza numerica in bambini dai 4 ai 6 anni. Erickson